

Ferencvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal
Építésügyi Hatósági Csoport
Garamvölgyi Ernő részére

Tárgy: Kp/20599/18/2008/VIII számú határozattal kapcsolatban fellebbezés benyújtása

Tisztelt Garamvölgyi Ernő!

A Spar Kft. Budapest IX. kerület Napfény utca 10. szám alatt lévő áruház átalakításának engedélyével kapcsolatban szeretném benyújtani a kifogásaimat.

A Spar ügyvezető igazgatóinak, Saltzer Kornélnak, Feiner Péternek, Berki Ernőnek és az üzlet helyi vezetőjének Peterman Lajosnénak 2007. szeptember 17-én, harmincnégy másik lakóval együtt levelet küldtünk („A” melléklet), amelyben jeleztük, hogy a SPAR Napfény utcai üzletének árufeltöltési szokásai és a logisztikai részleg üzemeltetési zaja kínoz bennünket. (Ugyanezt a levelet Dr. Oszvári István jegyző is megkapta, a térítvevényt csatoltam „B” melléklet) Az üzlet keltette zaj, mint az Dr. Donáth Tibornak, a Semmelweis Egyetem professzorának tanulmányából (Orvosi Hetilap 2006. április 23. 147. évfolyam, 16. szám www.tettekmezeje.hu/content/view/28/47/) és az Egészségügyi Világszervezet (WHO www.euro.who.int/Noise) kutatásaiból is kiderül: különösen a terhes nőkre, az idősekre és a gyerekekre nézve egészségkárosító hatású. A Magyarországon hatályban lévő rendeletek: a KÖM-EÜM 8/2002, 284/2007 számú rendeletet valamint a helyi ferencvárosi 9/2008. (III.07) rendeletet is azért szavazták meg, mert már hazánkban is ismeretes, hogy a zajszennyezés alattomos módon de annál drámaibb mértékben megrövidíti az emberek életét.

2007. szeptember végén a SPAR döntéshozóival: Saltzer Kornéllal Laber Zsuzsával és Janusz Mihállyal sikerült tárgyalóasztalhoz ülnünk. Ők előbb szóban, majd írásban is (2007. október 5-én) ígéretet tettek arra, hogy lecsendesítik a rakodási munkálatok zaját, időablakos beszállítási rendszert dolgoznak ki és a 2009-ben vagy 2010-ben történő újjáépítésnél megvizsgálják „egy elzárt fedett rakodóhelység kialakításának feltételeit”. (A Sparnak írt levelünk másolatát és a Spartól érkezett viszont levelet mellékletben becsatoltam ezen levelünk mellé. „C” Melléklet) 2008. szeptember 16-án a Spar Magyarország által megbízott tervezővel és Virág Ferenc beruházási csoportvezetővel folytatott egyeztetésünkön kiderült, hogy az építészt és a beruházási csoportvezetőt feletteseik nem tájékoztatták az általunk, 2007-ben felvázolt problémáról. Ezért ők, terveikben a rakodási zaj megelőzésére semmilyen óvintézkedést sem tettek.

A Napfény utca 10. szám alatti Spar áruház egy 60-as években épült kereskedelmi célú épületben működik és úszótelken áll. Érthető okokból az épület tervezésekor nem vehették figyelembe a XXI. század fogyasztói és értékesítési szokásait, a napi többszöri, akár 12 tonnás kamionokról való reggeltől estig, kiszámíthatatlan időpontokban kezdődő és kiszámíthatatlan időintervallumon át tartó árufeltöltést és a heti hét napos nyitva tartást. A pakolást a SPAR közterületről végzi, a parkolást is közterületen oldja meg és ellentétben a 21/2002 (X. 10) sz. kerületi szabályozási tervvel, a SPAR tevékenysége forgalomvonzó hatású, üzemi zajnak minősülő árufeltöltési munkálatai pedig a környezet zavarásával járnak.

Az üzlet, vezetésének állításával ellentétben nem a József Attila-lakótelepen élők kiszolgálására alapoz, hanem a Napfény utcán átmenő M5 - Üllői út útvonalon áthaladók vásárlási igényét próbálja meglovagolni.

A Spar kamionjai a KRESZ-t megszegve, a Napfény utca forgalmának fenntartásával, külső személy segítségével nélkül tolatnak be a Napfény utca 6. és a Napfény utca 10. között lévő szűk közterületre, ahol - mint említettem -, árufeltöltésüket szabálytalanul végzik. A mai napon konzultáltam a Közép-Dunavölgyi Környezetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség zaj szakértőjével és az ő állítása szerint a Spar áruházhoz tartozó rakodási zaj is üzemi zajnak minősül. Ezen felül megtudtam, hogy a rakodást az üzlet a telekhatáron belül lenne köteles megoldani.

**A legfeljebb 5,50 m építménymagasságú, úszótelkes intézmények építési övezete
– L7-IX/1-3 11. §**

(1) Az építési övezet elsősorban a lakosság ellátását szolgáló kereskedelmi, vendéglátási és szolgáltató nem telekigényes intézmények elhelyezésére szolgál, melyre az alábbi előírások vonatkoznak:

- a) Az övezetben csak olyan funkcióváltás engedélyezhető, **amely a lakótelep ellátását szolgálja, nem forgalomvonzó és nem jár a környezet zavarásával (áru ki-beszállítás, zaj, bűz, stb.), de az intézményeket a lakossági alapellátásból nem lehet kivonni.**
- b) A meglévő épületeken magastető nem létesíthető, emeletráépítés nem engedélyezhető. Új épület max. építménymagassága 5,50 m és a beépített alapterülete nem haladhatja meg a jelenlegit, kivéve, ha ezt a szabályozási terv kifejezetten lehetővé teszi.
- c) A létesítmények működéséhez szükséges – a vonatkozó rendeletekben meghatározott – parkolót lehetőleg telken belül kell elhelyezni.
- d) Rendszeres teherszállítás esetén rakodóhelyet kell létesíteni. A rakodóhelyek számát és helyét úgy kell meghatározni, hogy a rakodás a közterület forgalmát, valamint a szomszédos épületek rendeltetésszerű használatát ne akadályozza vagy zavarja.**
- e) Áruszállítás lebonyolítására gyalogos felületek nem vehetők igénybe.
- f) Az áru és göngyöleg tárolását épületen belül kell megoldani.

Az építési tervdokumentációban azt kifogásolom, hogy a rakodási zaj (amely egyben üzemi zaj is), csillapítására vagy megszüntetésére semmilyen megoldást nem dolgozott ki a Spar Kft., habár 2007 szeptembere óta biztosan tudomása van a cég menedzsmentjének úgy a problémánkról mint a zaj által okozott egészségügyi kockázatokról.

A Spar átépítése a korszerűbb kiszolgálást szolgálná. Az újjáépítéssel lehetőség nyílna egy-, a lakótelep méretéhez igazított, kisebb eladótérrel és az épület belsejében kialakított, fedett, zárt rakodótérrel rendelkező korszerű, a XXI. század lakóövezeti igényeit kielégítő áruház kialakítására. Az önkéntes által elfogadott tervek szerinti építmény az épületen belül eső és az épületen lévő üzemi zajt próbálja csillapítani, de a külső üzemi zajt (rakodási zajt) nem veszi figyelembe.

Az építési engedély kiadásával kapcsolatban azt kifogásolom, hogy habár tudomásuk van a Spar rakodási zajáról, nem mérték meg a rakodás által keltett zaj mértékét, (amely nem hitelesített mérővel, pontszerű méréssel eléri a 90-95 decibelt.) Ez a zaj bármikor, reggel 6 és este 10 között ránk törhet, mert a külsős beszállító cégekkel a helyi vezető képtelen betartatni a SPAR belső szabályzatát.

A SPAR saját hatáskörében lebonyolított zajcsökkentő „próbaévének” sikertelensége láttán azt javasoljuk, hogy az áruház jelenleg elfogadott terveit változtassák meg úgy, hogy az árufeltöltés az épület belsejében, külső fül számára nesztelenül mehessen végbe. Az általam zaj témában küldött levelekre Dr. Oszvári István és Sebők Endre sem reagáltak („D” melléklet).

A Spar rakodási tevékenységéről az elmúlt egy év során videódokumentációt készítettünk, amelyből részleteket tekinthet meg a www.tettekmezeje.hu weboldalon.

Szíveskedjenek nagyon komolyan megvizsgálni kifogásaimat. A 60-as években az épület kisközért mivolta miatt az építetteknek még nem kellett a zajszennyezéssel számolniuk. Amennyiben a jelenlegi formában engedélyezik a Spar újjáépítését, azzal önkéntes a heti hét napos nyitva tartásból és az átmenő forgalomból származó embertömeg áruigénye következtében elviselhetetlenné vált szállítmányozási zajszennyezést, további 10 -15 évre konzerválják.

Üdvözlettel

Keresztesi Barbara

Budapest, 2008. szeptember 24.